

# Aktivt medborgerskab for personer med handicap i Europa – resultater fra DISCIT- projektet

Bjorn Hvinden

(Professor, seniorforsker,  
Velferdsforskningsinstituttet NOVA,  
OSLOMET – Storbyuniversitetet  
<https://www.hioa.no/tilsatt/bhvind>)



# Agenda

- De sentrale spørsmål
- Noen nøkkelbegreper
- Et rammeverk for analysen
- Design og metode
- Noen hovedresultater

*“Aktivt medborgerskap” er en måte å spesifisere betydningen av  
“full and effective participation in society on an equal basis with others”  
(FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne  
(2006), Forskrift, punkt e)*

# De sentrale spørsmål

- ❖ I hvilken grad var personer med nedsatt funksjonsevne i ni europeiske land (CH, CZ, DE, IE, IT, NO, RS, SE og UK) i stand til å utøve **aktivt medborgerskap (AM)**, forstått som **likeverdig deltakelse** basert på **sikkerhet (trygghet)**, **selvstendighet** og **medbestemmelse**?
- ❖ Hvilke forhold fremmet eller begrenset utøvelse av AM? Hvilken rolle spilte den særlige politikk rettet mot personer med funksjonsnedsettelse (omfordeling og/el. sosial regulering)?
- ❖ Var noen grupper av personer med nedsatt funksjonsevne mer utsatt enn andre for å oppleve barrierer i utøvelse av AM?
- ❖ Hvordan kunne flere europeere med nedsatt funksjonsevne bli aktive medborgere?

## Mer om hva som menes med “aktivt medborgerskap”

- ❖ **Trygghetsdimensjonen:** Bidrar offentlig politikk til at medborgere med nedsatt funksjonsnedsettelse opplever at de ved å gjøre bruk sine sosiale rettigheter oppnår en beskyttelse mot vesentlige risikoer eller alvorlige hendelser?
- ❖ **Selvstendighetsdimensjonen:** Muliggjør offentlig politikk at personer med nedsatt funksjonsevne kan utøve autonomi, definere sine egne behov, gjøre sine egne valg og forfølge det livet de har grunner til å verdsette?
- ❖ **Innflytelsesdimensjonen:** Sikrer offentlig politikk personer med nedsatt funksjonsevne betingelsene for at de kan delta i beslutninger både knyttet til de overførslene og tjenester som de har rett til, og til innretningen på offentlig politikk mer generelt?

# Et “system” av politikk på flere styringsnivå for personer med funksjonsnedsettelse

## ❖ Omfordeling

- Økonomiske ytelser, inkl. inntektssikring
- Tjenester, inkl. hjemmehjelp, personlig assistanse, transport, tekniske hjelpemidler, mv.

## ❖ Sosial regulering (påvirke ikke-offentlige aktører til å handle på måter som fremmer offentlige sosiale eller velferdsmessige mål)

- FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (2006)
- Europeisk og nasjonal lovgivning for likebehandling, ikke-diskriminering, tilgjengelighet og universell utforming
- Nasjonale ordninger for lønns subsidier, andre former for støtte til og insitament for arbeidsgivere, inkl. rådgiving, coaching, mv.
- Avtaler mellom arbeidslivets parter og myndighetene
- Kampanjer for informasjon og bevisstgjøring

# Design, metode & data

- ❖ En kombinasjon av:
  - *Gjennomgang & sammenfatning av aktuelle lover, politikkdokumenter & foreliggende forskning & statistikk*
  - *217 koordinerte livsløpsintervjuer med kvinner og menn fra 3 fødselskohorter (1950+, 1970+ & 1990+), med 4 hovedtyper av funksjonsnedsettelse (bevegelse, syn, psykisk & kognitiv)*
  - *85 ekspert/informantintervjuer*
- ❖ 8 tematiske arbeidspakker
- ❖ Samarbeid mellom forskere fra 9 land, pluss *European Disability Forum* som fullverdig partner

# Hovedfunn 1

- Tross utvikling i retning av *integrering i lokalsamfunnet og støtte til selvstendig liv*, er det fremdeles behov for progresjon, til og med tegn på re-institusjonalisering i enkelte land
- *Vedvarende gap i beskjeftigelsesrater* mellom personer uten og med funksjonsnedsettelse, tross styrking av landenes politiske anstrengelser og prioritering i EU (2000 Likebehandlingsdirektiv, *European Disability Strategy*, ESF-tilskudd, mv.); kvinner lavere beskjeftigelse enn menn
- Store *kontraster i deltakelse i sivilsamfunn, frivillige organisasjoner og politisk virksomhet* i og mellom de 9 landene, bl.a. knyttet til fysisk utilgjengelighet, transport- & IT-tilgang, holdningsmessige og en rekke andre barrierer, mens EU som «state party» i FN-konvensjonen har åpnet nye muligheter for deltakelse fra organisasjoner av og for personer med funksjonsnedsettelse

## Hovedfunn 2

- Muligheter for å anvende *ny teknologi* har en positiv innvirkning både mht. å støtte kort- og langsiktige endringer i livene til personer med nedsatt funksjonsevne
- Samtidig betydelige *barrierer for effektiv og likeverdig tilgang & bruk* av rimelig, høykvalitet og anvendbar teknologi
- Siden *psykososiale funksjonsnedsettelse* ofte er *fluktuerende*, er følgene for personen også variable, men egnede sosiale tjenester kan bidra til fremskynde en forbedring til full sosial og ervervsmessig kapasitet



## Hovedfunn 3

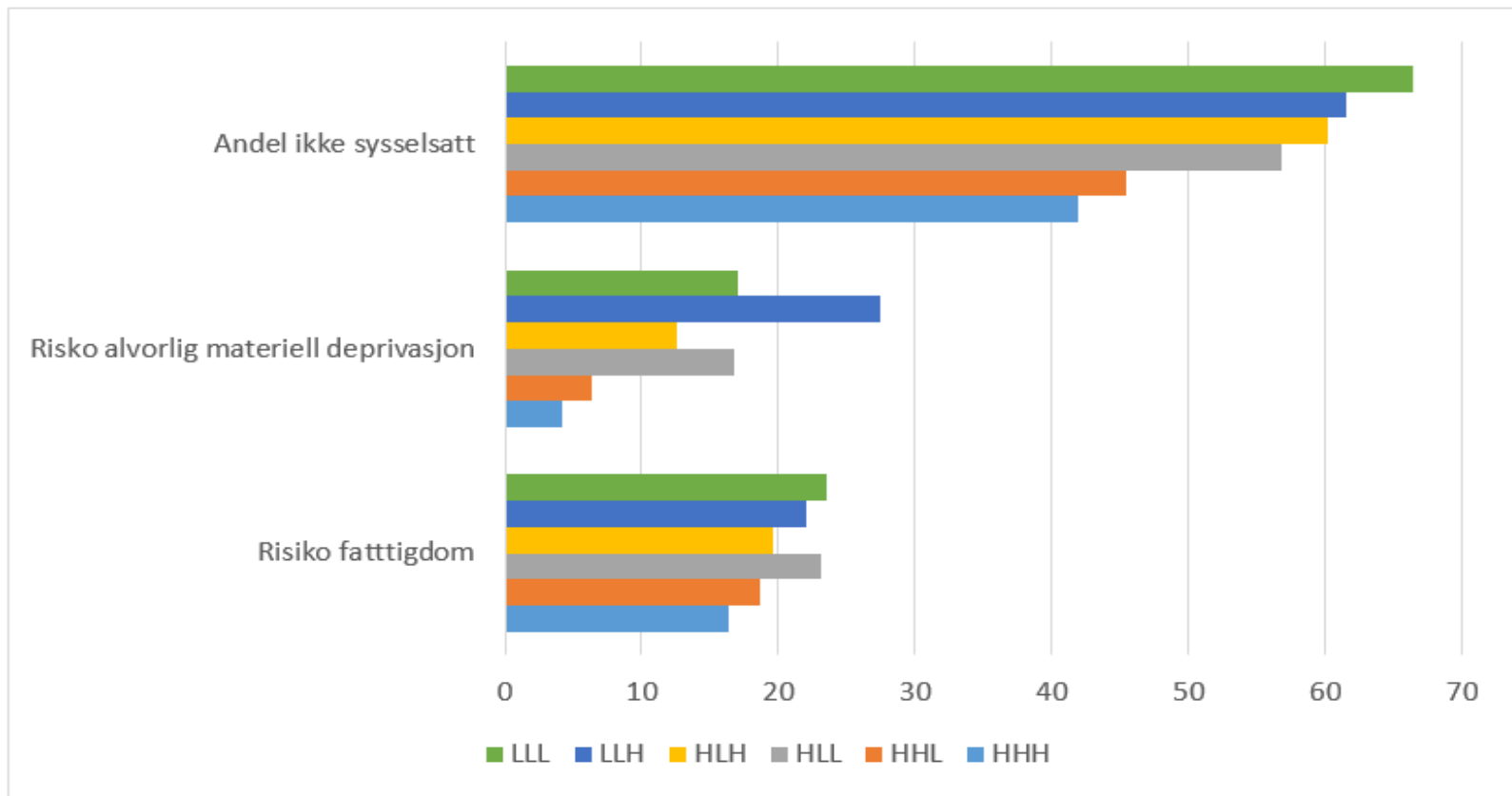
- Et gjennomgående funn er at på de fleste livsområder møter *personer med psykososiale eller kognitive funksjonsnedsettelse*r større hindringer og utfordringer i utøvelse av aktivt medborgerskap enn personer med hovedsakelig fysiske nedsettelse
- Dessuten synes eksisterende tjenestetilbud for sosial støtte og bistand oftere å være utilpasset eller utilstrekkelige for å møte behov og ønsker hos personer med psykososiale eller kognitive funksjonsnedsettelse
- Dessuten synes særlig beskjeftigelsestilbudene eller mulighetene for arbeid innen rammen av ordinære virksomheter i flere land å ha blitt svekket for personer med kognitive funksjonsnedsettelse

## Hovedfunn 4

- Våre anstrengelser på (re-)analysere foreliggende komparative europeiske data om situasjonen for personer med funksjonsnedsettelse (f.eks. LFS, ISS, SILC) i tematiske arbeidspakker & i en egen metodologisk arbeidspakke tilsier at:
- Det er systematisk **mangel på data om i hvilken grad personer med funksjonsnedsettelse utøver aktivt medborgerskap, og ufullstendige data faktorer som kan hindre eller fremme slik utøvelse** (f.eks. om hvilken rolle og dekning pengeoverføringer, tjenester, og ikke minst, sosial regulering har i denne forbindelse)
- Det er en beklagelig **mangel på reelt komparative data** om hvem og hvor stor andel av befolkningen i ulike land som har funksjonsnedsettelse, og innen hvert land, **mangel på konsistente tidsserier** av data
- Ikke desto mindre, prøvde vi å se hvilke mønstre som avtegnet seg med disse dataene .....

<b>Profil på lands ordninger for omfordeling av ressurser til personer med funksjonsnedsettelse</b>	<b>A Sterk Omfordeler (HHH)</b>	<b>B Sterk Omfordeler (HHL)</b>	<b>C Blandet Omfordeler (HLL)</b>	<b>D Blandet Omfordeler (LHL)</b>	<b>E Svak Omfordeler (LLH)</b>	<b>F Svak Omfordeler (LLL)</b>
<b>“Høy” på pengeoverføringer</b>	Ja	Ja	Ja	Nei	Nei	Nei
<b>“Høy” på tjenestelevering</b>	Ja	Ja	Nei	Ja	Nei	Nei
<b>Økonomisk behovsprøving har marginal rolle</b>	Ja	Nei	Nei	Nei	Ja	Nei
<b>Land med slik profil</b>	Finland, Luxembourg, Nederland, Norge, Sverige	Belgia, Danmark, Frankrike, Island, Spania, Sveits, Tyskland, Østerrike	Italia, Kroatia, Portugal	Slovakia, Storbritannia	Bulgaria, Estonia, Kypros, Latvia, Litauen, Polen, Romania, Tsjekkia, Ungarn	Hellas, Irland, Malta

**Figur 1:** Andel personer med funksjonsnedsettelse som hadde uønskede levekår, etter profil på omfordelende ordninger i det landet de bodde. Uveide gjennomsnitt for grupper av europeiske land med lik profil 2012 (Tall fra Eurostats database)



# Anbefalinger for politikk 1

- Re-fokusere offentlig politikk, inkl. Europa-fondene, for å *sikre og bevare betingelsene for et fullverdig liv innen rammen av lokalsamfunnet* (selvstendig liv, personlig assistanse / budsjetter, rimelige og tilgjengelige boliger, mv.)
- Stimulere til *nytenking, oppfinnsomhet & forsøk (nasjonalt & europeisk) for at flere personer med funksjonsnedsettelse får og beholder egnet og tilgjengelig beskjeftigelse*, med sikre arbeidsbetingelser og tilstrekkelig lønn på linje med andre
- Forsterke ordninger og tilbud for å *gjøre personer med funksjonsnedsettelse i stand til å delta i organisasjons- og politisk aktivitet på lik linje med andre borgere*; fjerne barrierer mot deltakelse og konsolidere hensiktsmessige former for støtte og ny teknologi

# Anbefalinger for politikk 2

- Fjerne rettslige, økonomiske og organisatoriske barrierer for å *sikre personer med funksjonsnedsettelse lik tilgang til og bruk av rimelig, tilgjengelig og relevant ny teknologi*
- Sette sterkere politisk fokus ikke bare på å *redusere dagens gap i aktivt medborgerskap mellom personer uten og med funksjonsnedsettelse,*
- *men også gapene i aktivt medborgerskap mellom grupper med ulike typer funksjonsnedsettelse, og mellom borgere med funksjonsnedsettelse i ulike europeiske land («and beyond»... )*
- Sikre *et mer solid kunnskapsgrunnlag for en bedre og mer treffsikker politikk for aktivt medborgerskap for alle* – bl.a. gjennom sterke investering i reelt komparative data både om personer og de nasjonale rammene de befinner seg i

# Takk for oppmerksomheten!

